

Lidingö stad
Byggnadsnämnden
181 82 Lidingö

Lidingö 2006-12-31

Yttrande från Naturskyddsföreningen i Lidingö över förslag till detaljplan, utvidgning av kvarteret Röset

Planens syfte

Enligt planbeskrivningen är planens syfte

1: att göra det möjligt att bebygga Lidingö 7:71, som nu ägs av Lidingö stad

2: att lösa tillfartsfrågan för fastigheterna Röset 8 och Solsidan 15.

Planen innehåller således två av varandra helt oberoende delar. Syfte två, att lösa tillfartsfrågan, är förstäligt eftersom tillfarten till framför allt Solsidan 15 inte är tillfredsställande.

Till det första syftet, att göra det möjligt att bebygga Lidingö 7:71, ges ingen förklaring. På vad sätt skulle området eller Lidingö som helhet vinna på att denna fastighet bebyggdes?

Miljökonsekvenser

Under rubriken "Kort sammanfattning av miljökonsekvenser" görs en uppdelning av konsekvenserna om planen genomförs i sin helhet resp. om planen inte genomförs alls. Eftersom planen innehåller *två* oberoende delar är en sådan uppdelning inte klagörande.

En planändring som gör det möjligt att lösa tillfartsproblemet utan att för den skull samtidigt göra det möjligt att uppföra ny bebyggelse på Lidingö stads mark är fullt genomförbar. En läsare av planbeskrivningen kan få intrycket att problemen med tillfarterna inte skulle kunna lösas om inte detta planförslag vunnit laga kraft.

Det är tyvärr inte första gången vi i kommunala planer ser hur helt olika frågor förs samman utan att man håller i sär argumentationen och för ett resonemang om alternativa sätt att lösa angivna problem. Man argumenterar huvudsakligen för en planmässigt mindre detalj (i detta fall tillfarterna) och låter den mer genomgripande förändringen slinka med (i detta fall bebyggelse av grönområde).

I "kort sammanfattning av miljökonsekvenser" finner vi inte heller att det redovisas någon som helst positiv effekt av bebyggelse på Lidingö 7:71.

Översiktsplan

När det gäller Lidingö 7:71 citeras i planbeskrivningen vad översiktsplanen säger om förtätning, nämligen att det "emellertid är viktigt att bevara mindre grönområden insprängda i eller nära bostadsbebyggelsen då dessa gröna öar har stor betydelse för närmiljön". Det är utmärkt att man hänvisar till detta ställe i översiktsplanen, men citatet följs inte upp av något resonemang om tillämpligheten i detta fall. Man nöjer sig med den utomordentligt krystade kommentaren att området redan 1993, således 9 år innan den nuvarande översiktsplanen fastställdes, föreslogs överfört till kvartersmark! Man skriver vidare, längre ned, att "parken inte genomförts med några anordningar".

Från Naturskyddsföreningens sida har vi inte några som helst krav på att "parken" genomförs med några "anordningar". Naturen är bra som den är!

Denna obebyggda tomt är ett ypperligt exempel på ett mindre grönområde av betydelse för närmiljön. Det är utomordentligt värdefullt att det på åtminstone ett ställe finns en lucka i raden av hus ovanför Constantiavägen.

Ett genomförande av den föreslagna planen i denna del skulle väsentligt försämra områdets kvaliteter för boende och andra som vistas i området. Varför ta i från Islingeborna denna magnifika utsiktsplats ovanför den branta sluttningen med dess tilltalande trädvegetation av knotiga tallar och av ekar i olika åldrar m.m?

Med hänvisning till ovanstående avstyrker Naturskyddsföreningen bestämt föreslagen detaljplan i den del som berör Lidingö 7:71.

Helena Klangemo
Ordförande Naturskyddsföreningen i Lidingö