

Till

Länsstyrelsen  
Stockholm

**Överklagan av Lidingö Miljö- och stadsbyggnadsnämnds beslut att medge dispens från strandskydd inom fastigheten Lidingö 12:1 i Ekholmsnäs, ärende MSN/2020:139**

Härmed överklagas Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut i rubricerat ärende.

Bakgrund och motivering

Kommunstyrelsen i Lidingö beslutade vid sitt sammanträde den 14 april 2020 (KS/2020:143) att hos Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ansöka om dispens från strandskydd inom fastigheten Lidingö 12:1. Beslutet var inte enhälligt.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sammanträde den 19 maj 2020 (MSN/2020:139) att bevilja sökt dispens. Inte heller detta beslut var enhälligt.

Bakgrunden är att Ekholmsnäs golf AB, för att tillgodose två skidklubbers önskemål om förbättrade möjligheter till träning, anser sig behöva flytta två av golfbanans hål till ett läge inom det strandskyddade området mellan Ekholmsnäsbacken och Kyrkviken.

Kommunstyrelsen och Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anförde, med hänvisning till Miljöbalken kap. 7, 18 b §, som särskilt skäl att det är fråga om en utvidgning av pågående verksamhet.

Det är dock inte på något sätt frågan om en utökad verksamhet för golfklubben. Vad ärendet handlar om är flytt av två av golfbanans hål till ett område som omfattas av strandskydd. Att hänvisa till nämnd paragraf i Miljöbalken är således formellt felaktigt. Paragrafen är inte relevant i detta fall.

Naturskyddsföreningen, Lidingö Ornitologiska förening och Hembygdsföreningens arbetsgrupp för natur och kultur avstyrkte kraftfullt, i en gemensam skrivelse till ledamöterna i kommunstyrelsen, Bilaga 1, att dispens skulle medges. I skrivelsen framförde vi att särskilda skäl enligt Miljöbalken 7 kap. saknas, att dispens skulle motverka syftet med strandskydd, allvarligt inskränka allmänhetens möjlighet att röra sig i området samt inverka menligt på öns växt- och djurliv.

Dessutom påpekade vi, som ovan, att det inte är fråga om utökad verksamhet.

Inför ärendets behandling i Kommunstyrelsen förefaller inte någon beredning ha skett.

Men inför ärendets behandling i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bereddes ärendet av kommunekologen, som i en välformulerad tjänsteskrivelse, Bilaga 2, avstyrkte dispens. Kommunekologen framhöll, liksom vi, att det inte är fråga om utökad verksamhet. Vidare skriver kommunekologen att särskilda skäl saknas och att dispens inte är förenligt med syftet med strandskydd. Kommunekologen redovisar områdets betydelse dels för växt- och djurliv, dels för det rörliga friluftslivet.

Naturskyddsföreningen i Lidingö

Isak Isaksson  
ordförande