

Tekniska nämnden
registrator@lidingo.se

Yttrande över remissversionen av Energiplan Lidingö stad, LS 2024/189

Naturskyddsföreningen i Lidingö har med stort intresse tagit del av remissversionen av Energiplan Lidingö stad. Förslaget har mycket större fokus på miljö och klimat än vi har sett tidigare. Detta är naturligtvis glädjande.

Remissversionen inleds med en utförlig och intressant beskrivning av nuläget vad avser tillförsel och användning av energi i Lidingö. Mest problematiskt är naturligtvis tillförseln av 148 GWh oljeprodukter, som nästan uteslutande används för transporter. Vi noterar också att transporter står för 53 % av Lidingös utsläpp av koldioxid. I förslaget refererar man både till Parisavtalets mål och till Lidingös egen miljöplan och konstaterar att "Utfasningen av fossila energislag måste dock fortsätta om vi ska nå målet om nettonoll till 2045 och hålla den globala temperaturen långt under 2 grader och helst till 1,5 grader".

Vi ställer oss bakom samtliga förslag till åtgärder. Det mesta som föreslås är sådant som kommunen har direkt rådighet över, såsom installation av solceller på kommunens byggnader eller krav vid offentlig upphandling. Men i planen nämns också energirådgivning, som syftar till att hjälpa den enskilde lidingöbon att spara på energi och välja miljövänliga energislag. Man avser också, enligt förslaget, att inom Käppalaförbundet verka för att ta till vara energin i avloppsvattnet.

Allt detta är bra, men otillräckligt om man skall kunna nå uppställda mål.

Som vi redan konstaterat utgör transporter en mycket stor del av problemet. Det är nödvändigt att minska transportsektorns beroende av fossila bränslen, vilket också konstateras i planförslaget.

Vi citerar *"För att minska klimatpåverkan från vägtrafiken ligger fokus på att göra fordon mer energieffektiva, öka användningen av förnybara bränslen och elbilar samt minska biltrafiken"* och lite längre ned i förslaget *"Transporteffektivitet innebär minskade transporter genom samhällsplanering som prioriterar kollektivtrafik, gång och cykel"*.

Det här är förstås helt riktigt, men det kommer dröja lång tid innan hela fordonsflottan drivs med elektricitet så vi vill ytterligare understryka att biltrafiken måste minska. Vi saknar mer konkreta förslag till hur det skall gå till. Vad innebär samhällsplanering som prioriterar kollektivtrafik mer konkret?

Vi söker vägledning i det förslag till översiktsplan, som också är föremål för samråd. Där citerar vi följande

"Samtliga trafikslag behövs och ska bedömas likvärdigt i planering och prioritering. Planeringen ska skapa och underhålla lösningar som ger förutsättningar för att möta Lidingöbornas efterfrågan. Lidingöborna ska själva vid resande tillåtas styra sina val av trafikslag."

Men det här är ju ett helt annat budskap än det i energiplanen! Energiplanens skrivning om samhällsplanering är helt meningslös om den inte överensstämmer med översiktsplanen. Det

är allvarligt att planer från två olika förvaltningar strider mot varandra. Vi kommer att yttra oss också över förslaget till översiktsplan.

Det är nödvändigt att framför allt tvärförbindelserna med kollektivtrafik förbättras. I nuläget är de klart undermåliga. Den enda tvärförbindelse som finns upphör tidigt på kvällen och är mycket gles utom under rusningstid.

Den hittillsvarande samhällsplaneringen har ofta prioriterat biltrafik. De stora butikerna i centrum ligger exempelvis mycket närmare bilparkeringen än busshållplatsen.

Sammanfattningsvis tillstyrker vi de åtgärder som anges i remissversionen av Energiplan Lidingö, men önskar högre och mer konkret ambition när det gäller att verka för minskad biltrafik.

Helena Klangemo
ordförande

Christian Gottlieb
styrelseledamot